

Colloque international et multidisciplinaire L'énaction en perspective et en prospective

Centre d'Études Sociales, Université de Coimbra (Coimbra, Portugal)

Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation, Université de Genève (Genève, Suisse)

Faculté des sciences de l'Éducation, Université de Montréal (Montréal, Québec, Canada)

Institut français de l'éducation de l'ENS de Lyon (Lyon, France)

Faculté des Sciences Humaines et Sociales, Université d'Aysén (Coyhaique, Chili)

Institut de Psychologie, Université Fédérale Fluminense (Rio de Janeiro, Brésil)

1. Contexte et enjeux scientifiques

Le colloque a pour ambitions de favoriser la connaissance et la compréhension de l'hypothèse énaïve et d'étendre sa visibilité au sein des sciences cognitives, de favoriser les débats théoriques internes aux perspectives tenues par cette hypothèse, d'alimenter les controverses entre les programmes de recherche, et de discuter des différents futurs possibles et souhaitables pour les travaux tenus par cette hypothèse.

L'énaction en perspective

Le colloque portera sur les pratiques scientifiques ou d'intervention sociale qui s'inspirent de l'hypothèse de l'énaction, selon différentes perspectives. Il prendra en compte cette diversité afin de créer un espace où celles-ci seront explicitées, mises en dialogue voire en contradiction. L'ambition est d'apprécier les apports et avancées de la notion d'énaction aux plans de la connaissance et de l'action au cours des trente dernières années.

Énaction en prospective

A l'heure où de nombreux éléments célèbrent ou reviennent sur l'héritage de Francisco Varela (1946 – 2001), le colloque répond simultanément à l'intention d'ouvrir un espace de réflexion à orientation prospective sur les pratiques/concepts/perspectives inspirées par l'hypothèse de l'énaction. Il envisagera les pistes conceptuelles et empiriques estimées fécondes et susceptibles de s'ouvrir au cours des trente prochaines années. Cette réflexion prospective permettra également de poser la question de la vitalité des perspectives énaïves, ainsi que des impératifs pour le maintien de leur pouvoir heuristique et leur capacité de croissance.

Le colloque sera organisé selon quatre pôles, qui ne sont pas des thématiques exclusives et prédéfinies, mais des orientations préférentielles :

- a) Conscience, esprit, cognition
- b) Énaction et expérience
- c) Interventions énaïves
- d) Méthodologies en recherche



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra

Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

2. Objectifs, objets et public cible

Les conférenciers seront invités à situer leur propos dans le temps — sans nécessairement adopter le schéma classique « bilan et perspective » —, et à les positionner explicitement dans le champ des sciences cognitives. Il est souhaité que soient abordées des problématiques plutôt que des thématiques et que leur traitement éclaire si possible autant leur genèse que leur développement.

Le colloque s'adresse à des chercheurs et chercheuses, mais il répond aussi à l'objectif d'intéresser les étudiants et étudiantes ainsi que les praticiens et praticiennes. À cette fin, des ateliers préparatoires qui proposent des introductions aux perspectives énoncées, encore souvent positionnées en dehors du mainstream scientifique et pratique sont organisés. Le colloque se veut aussi un vecteur de diffusion horizontale des connaissances à l'international grâce à des services d'interprétariat (espagnol; anglais; français; portugais). Ces offres seront gratuites.



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

3. Programme et organisation

23 aout 2021

De 08 h 30 à 16 h 00, heure du Canada et Chili (GMT – 5, l’heure d’été)

De 09 h 30 à 17 h 00, heure du Brésil (GMT - 3)

De 13 h 30 à 21 h 00, heure du Portugal (UTC + 1)

De 14 h 30 à 22 h 00, heure de l’Europe centrale (UTC + 2)

24 aout 2021

De 08 h 00 à 17 h 00, heure du Canada et Chili (GMT – 5, l’heure d’été)

De 09 h 00 à 18 h 00, heure du Brésil (GMT - 3)

De 13 h 00 à 22 h 00, heure du Portugal (UTC + 1)

De 14 h 00 à 23 h 00, heure de l’Europe centrale (UTC + 2)

25 aout 2021

De 8 h 00 à 16 h 00, heure du Canada et Chili (GMT – 5, l’heure d’été)

De 9 h 00 à 17 h 00, heure du Brésil (GMT - 3)

De 13 h 00 à 21 h 00, heure du Portugal (UTC + 1)

De 14 h 00 à 22 h 00, heure de l’Europe centrale (UTC + 2)

26 aout 2021

De 08 h 00 à 17 h 00, heure du Canada et Chili (GMT – 5, l’heure d’été)

De 09 h 00 à 18 h 00, heure du Brésil (GMT - 3)

De 13 h 00 à 22 h 00, heure du Portugal (UTC + 1)

De 14 h 00 à 23 h 00, heure de l’Europe centrale (UTC + 2)

27 aout 2021

De 08 h 30 à 12 h 15, heure du Canada et Chili (GMT – 5, l’heure d’été)

De 09 h 30 à 13 h 15, heure du Brésil (GMT - 3)

De 13 h 30 à 17 h 15, heure du Portugal (UTC + 1)

De 14 h 30 à 18 h 15, heure de l’Europe centrale (UTC + 2)

Événement en ligne.

Lien d’inscription : https://umontreal.zoom.us/webinar/register/WN_L0gl2cxQQbazvzMR2lNoQg

Site internet de l’évènement : www.grimte.com



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra

Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

23 août 2021

Séance AM — 8 h 30 à 12 h (Canada et Chili)	
Maria Grullon - Maître de cérémonies	
08 h 30 à 08 h 40 (Canada et Chili) 09 h 30 à 09 h 40 (Brésil) 13 h 30 à 13 h 40 (Portugal) 14 h 30 à 14 h 40 (Europe centrale)	Discours d'ouverture de la présidence d'honneur <u>Pascale Lefrançois</u> (doyenne de la Faculté des Sciences de l'Éducation)
08 h 40 à 08 h 50 (Canada et Chili) 09 h 40 à 09 h 50 (Brésil) 13 h 40 à 13 h 50 (Portugal) 14 h 40 à 14 h 50 (Europe centrale)	Mots de bienvenue du comité organisateur <u>Francisco Loiola</u>
08 h 50 à 09 h 00 (Canada et Chili) 09 h 50 à 10 h 00 (Brésil) 13 h 50 à 14 h 00 (Portugal) 14 h 50 à 15 h 00 (Europe centrale)	Discours du président du comité scientifique <u>Marc Durand et Julia San Martin</u>
09 h 00 à 09 h 45 (Canada et Chili) 10 h 00 à 10 h 45 (Brésil) 14 h 00 à 14 h 45 (Portugal) 15 h 00 à 15 h 45 (Europe centrale)	Une promenade décontractée à travers (et autour) des mondes de l'enaction <u>Sebastian Vörös</u>
09 h 45 à 11 h 15 (Canada et Chili) 10 h 45 à 12 h 15 (Brésil) 14 h 45 à 16 h 15 (Portugal) 15 h 45 à 17 h 15 (Europe centrale)	Conférence d'ouverture Une physique quantique Énactive : Le QBism (Quantum Bayesianism) d'un point de vue cognitif <u>Michel Bitbol</u>
11 h 15 à 12 h 00 (Canada et Chili) 12 h 15 à 13 h 00 (Brésil) 16 h 15 à 17 h 00 (Portugal) 17 h 15 à 18 h 00 (Europe centrale)	Période de discussion et d'échange
PAUSE – 12 h à 13 h (Canada et Chili)	
Séance PM — 13 h à 16 h (Canada et Chili)	
13 h 00 à 13 h 10 (Canada et Chili) 14 h 00 à 14 h 10 (Brésil) 18 h 00 à 18 h 10 (Portugal) 19 h 00 à 19 h 10 (Europe centrale)	Accueil des participants et présentation des conférenciers et conférencières Maria Grullon - Maître de cérémonies
13 h 10 à 13 h 55 (Canada et Chili) 14 h 10 à 14 h 55 (Brésil) 18 h 10 à 18 h 55 (Portugal) 19 h 10 à 19 h 55 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Enaction design : un projet d'ingénierie relationnelle <u>Olivier Gapenne</u>
14 h 20 à 15 h 05 (Canada et Chili) 15 h 20 à 16 h 05 (Brésil) 19 h 20 à 20 h 05 (Portugal) 20 h 20 à 21 h 05 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Intérêts et limites de l'auto-explicitation en temps réel pour documenter l'expérience vécue par le sportif : le cas d'une étude sur la course à pied quantifiée <u>Matthieu Quidu</u> et Brice Favier-Ambrosini
15 h 30 à 16 h 00 (Canada et Chili) 16 h 30 à 17 h 00 (Brésil) 20 h 30 à 21 h 00 (Portugal) 21 h 30 à 22 h 00 (Europe centrale)	Débat et clôture

24 août 2021

Séance AM — 8 h à 12 h (Canada et Chili) Maître de conférence – Francisco Loiola	
08 h 00 à 08 h 10 (Canada et Chili) 09 h 00 à 09 h 10 (Brésil) 13 h 00 à 13 h 10 (Portugal) 14 h 00 à 14 h 10 (Europe centrale)	Ouverture du colloque et présentation des conférenciers et conférencières Francisco Loiola - Maître de cérémonies
08 h 10 à 08 h 55 (Canada et Chili) 09 h 10 à 09 h 55 (Brésil) 13 h 10 à 13 h 55 (Portugal) 14 h 10 à 14 h 55 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Phénoménologie pure et appliquée <u>Dan Zahavi</u>
09 h 20 à 10 h 05 (Canada et Chili) 10 h 20 à 11 h 05 (Brésil) 14 h 20 à 15 h 05 (Portugal) 15 h 20 à 16 h 05 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	La circularité de l'esprit incarné <u>Thomas Fuchs</u>
10 h 30 à 11 h 15 (Canada et Chili) 11 h 30 à 12 h 15 (Brésil) 15 h 30 à 16 h 15 (Portugal) 16 h 30 à 17 h 15 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Pragmatisme en sciences cognitives : avant et après l'énactivisme <u>Shaun Gallagher</u>
11 h 35 à 12 h 00 (Canada et Chili) 12 h 35 à 13 h 00 (Brésil) 16 h 35 à 17 h 00 (Portugal) 17 h 35 à 18 h 00 (Europe centrale)	Débat et clôture
PAUSE – 12 h à 13 h (Canada et Chili)	
Séance PM — 13 h à 17 h (Canada et Chili)	
13 h 00 à 13 h 10 (Canada et Chili) 14 h 00 à 14 h 10 (Brésil) 18 h 00 à 18 h 10 (Portugal) 19 h 00 à 19 h 10 (Europe centrale)	Accueil des participants et présentation des conférenciers et conférencières Francisco Loiola - Maître de cérémonies
13 h 10 à 13 h 55 (Canada et Chili) 14 h 10 à 14 h 55 (Brésil) 18 h 10 à 18 h 55 (Portugal) 19 h 10 à 19 h 55 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Le développement théorique, méthodologique et pratique d'une éthique d'inspiration pragmatiste et ses liens à l'énaction <u>Eric Racine</u> , Ariane Quintal et Abdou Simon Senghor
14 h 20 à 15 h 05 (Canada et Chili) 15 h 20 à 16 h 05 (Brésil) 19 h 20 à 20 h 05 (Portugal) 20 h 20 à 21 h 05 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	L'individuation, par et au-delà des impasses. La portée des dimensions abductives et iconiques de la signification dans une conception énactive et sémiologique de l'expérience <u>Deli Salini</u>
15 h 30 à 16 h 15 (Canada et Chili) 16 h 30 à 17 h 15 (Brésil) 20 h 30 à 21 h 15 (Portugal) 21 h 30 à 22 h 15 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Améliorer l'intuition clinique en tant que pensée complexe de second ordre : fondements et défis enactivistes <u>Ana Teixeira de Melo</u>
16 h 35 à 17 h 00 (Canada et Chili) 17 h 35 à 18 h 00 (Brésil) 21 h 35 à 22 h 00 (Portugal)	Débat et clôture



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

22 h 35 à 23 h 00 (Europe centrale)	
-------------------------------------	--

25 août 2021

8 h à 12 h (Canada et Chili)	
08 h 00 à 08 h 10 (Canada et Chili) 09 h 00 à 09 h 10 (Brésil) 13 h 00 à 13 h 10 (Portugal) 14 h 00 à 14 h 10 (Europe centrale)	Ouverture du colloque et présentation des conférenciers et conférencières Letícia Renault - Maître de cérémonies
08 h 10 à 08 h 55 (Canada et Chili) 09 h 10 à 09 h 55 (Brésil) 13 h 10 à 13 h 55 (Portugal) 14 h 10 à 14 h 55 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Ballonnement expérientiel massif <u>Erik Myin</u>
09 h 20 à 10 h 05 (Canada et Chili) 10 h 20 à 11 h 05 (Brésil) 14 h 20 à 15 h 05 (Portugal) 15 h 20 à 16 h 05 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Devenir radicalement énatif : pourquoi et qu'est-ce qui s'ensuit? <u>Daniel D. Hutto</u>
10 h 30 à 11 h 15 (Canada et Chili) 11 h 30 à 12 h 15 (Brésil) 15 h 30 à 16 h 15 (Portugal) 16 h 30 à 17 h 15 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Que signifie être un scientifique réflexif ? Les contours de la pensée ouroborique <u>Sebastjan Vörös</u>
11 h 35 à 12 h 00 (Canada et Chili) 12 h 35 à 13 h 00 (Brésil) 16 h 35 à 17 h 00 (Portugal) 17 h 35 à 18 h (Europe centrale)	Débat et clôture
PAUSE – 12 h à 13 h (Canada et Chili)	
Séance PM — 13 h à 16h (Canada et Chili)	
13 h 00 à 13 h 10 (Canada et Chili) 14 h 00 à 14 h 10 (Brésil) 18 h 00 à 18 h 10 (Portugal) 19 h 00 à 19 h 10 (Europe centrale)	Accueil des participants et présentation des conférenciers et conférencières Letícia Renault - Maître de cérémonies
13 h 10 à 13 h 55 (Canada et Chili) 14 h 10 à 14 h 55 (Brésil) 18 h 10 à 18 h 55 (Portugal) 19 h 10 à 19 h 55 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Une vision de l'avenir de la recherche fondamentale et des applications cliniques pour les interfaces cerveau-machine <u>Miguel Nicolelis</u>
14 h 20 à 15 h 05 (Canada et Chili) 15 h 20 à 16 h 05 (Brésil) 19 h 20 à 20 h 05 (Portugal) 20 h 20 à 21 h 05 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Voyageur, Enchevêtré, Corps <u>Marek McGann</u>
15 h 25 à 16 h 00 (Canada et Chili) 16 h 25 à 17 h 00 (Brésil) 20 h 25 à 21 h 00 (Portugal) 21 h 25 à 22 h 00 (Europe centrale)	Débat et clôture



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

26 août 2021

Séance AM — 8 h à 12 h (Canada et Chili)	
08 h 00 à 08 h 10 (Canada et Chili) 09 h 00 à 09 h 10 (Brésil) 13 h 00 à 13 h 10 (Portugal) 14 h 00 à 14 h 10 (Europe centrale)	Ouverture du colloque et présentation des conférenciers et conférencières Simon Flandin - Maître de cérémonies
08 h 10 à 08 h 55 (Canada et Chili) 09 h 10 à 09 h 55 (Brésil) 13 h 10 à 13 h 55 (Portugal) 14 h 10 à 14 h 55 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Énaction, Épistémologie & Sciences politiques <u>Jacques Theureau</u>
09 h 20 à 10 h 05 (Canada et Chili) 10 h 20 à 11 h 05 (Brésil) 14 h 20 à 15 h 05 (Portugal) 15 h 20 à 16 h 05 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Enaction et microphénoménologie <u>Natalie Depraz</u>
10 h 30 à 11 h 15 (Canada et Chili) 11 h 30 à 12 h 15 (Brésil) 15 h 30 à 16 h 15 (Portugal) 16 h 30 à 17 h 15 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Le navire est-il la cause du sillage, ou le sillage est-il la cause du navire? Vers une large approche active du eLearning <u>Cael Cohen</u>
11 h 35 à 12 h 00 (Canada et Chili) 12 h 35 à 13 h 00 (Brésil) 16 h 35 à 17 h 00 (Portugal) 17 h 35 à 18 h (Europe centrale)	Débat et clôture
PAUSE – 12 h à 13 h (Canada et Chili)	
Séance PM — 13 h à 17 h (Canada et Chili)	
13 h 00 à 13 h 10 (Canada et Chili) 14 h 00 à 14 h 10 (Brésil) 18 h 00 à 18 h 10 (Portugal) 19 h 00 à 19 h 10 (Europe centrale)	Accueil des participants et présentation des conférenciers et conférencières Julia San Martin - Maître de cérémonies
13 h 10 à 13 h 55 (Canada et Chili) 14 h 10 à 14 h 55 (Brésil) 18 h 10 à 18 h 55 (Portugal) 19 h 10 à 19 h 55 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Vers une science de l'expérience: esquisser quelques défis et orientations futures <u>Camila Valenzuela-Moguillansky and Ema Demšar</u>
14 h 20 à 15 h 05 (Canada et Chili) 15 h 20 à 16 h 05 (Brésil) 19 h 20 à 20 h 05 (Portugal) 20 h 20 à 21 h 05 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	L'énaction en formation artistique. Expérience et création <u>Sylvie Morais</u>
15 h 30 à 16 h 15 (Canada et Chili) 16 h 30 à 17 h 15 (Brésil) 20 h 30 à 21 h 15 (Portugal) 21 h 30 à 22 h 15 (Europe centrale) + 20 minutes de questions	Création énative et pédagogie énative : expérimentations, bilan, perspective, prospective <u>Ivan Magrin-Chagnolleur</u>
16 h 35 à 17 h 00 (Canada et Chili) 17 h 35 à 18 h 00 (Brésil) 21 h 35 à 22 h 00 (Portugal) 22 h 35 à 23 h 00 (Europe centrale)	Débat et clôture

27 août 2021

Séance AM — 8 h 30 à 12 h 15 (Canada et Chili)

08 h 30 à 08 h 40 (Canada et Chili) 09 h 30 à 09 h 40 (Brésil) 13 h 30 à 13 h 40 (Portugal) 14 h 30 à 14 h 40 (Europe centrale)	Ouverture du colloque et présentation des conférenciers et conférencières Maria Grullon - Maître de cérémonies
08 h 40 à 09 h 10 (Canada et Chili) 09 h 40 à 10 h 10 (Brésil) 13 h 40 à 14 h 10 (Portugal) 14 h 40 à 15 h 10 (Europe centrale)	Conférence de fermeture (synthèse des 4 premières journées) <u>Eduardo Passos, Germain Poizat, Luc Ria, Julia San Martin</u>
09 h 10 à 11 h 10 (Canada et Chili) 10 h 10 à 12 h 10 (Brésil) 14 h 10 à 16 h 10 (Portugal) 15 h 10 à 17 h 10 (Europe centrale)	Table ronde Hervé Breton – Médiateur Conférenciers confirmés Abdou Simon Senghor; Ana Teixeira de Melo; Ariane Quintal; Brice Favier-Ambrosini; Cael M. Cohen; Camila Valenzuela-Moguillansky; Daniel Hutto; Deli Salini; Eric Racine; Erik Myin; Ivan Magrin-Chagnolleau; Jacques Theureau; Marek McGann; Matthieu Quidu; Michel Bitbol; Miguel Nicolelis; Olivier Gapenne; Sebastjan Vörös; Shaun Gallagher; Sylvie Morais
11 h 10 à 12 h 10 (Canada et Chili) 12 h 10 à 13 h 10 (Brésil) 16 h 10 à 17 h 10 (Portugal) 17 h 10 à 18 h 10 (Europe centrale)	Débat
12 h 10 à 12 h 15 (Canada et Chili) 13 h 10 à 13 h 15 (Brésil) 17 h 10 à 17 h 15 (Portugal) 18 h 10 à 18 h 15 (Europe centrale)	Discours de clôture <u>Valérie Amiroux</u> (Vice-rectrice au Vice - rectorat aux partenariats communautaires et internationaux)



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

Jour 1 — Ouverture du colloque — 23 août 2021

Séance AM — 8 h 30 à 12 h (Canada et Chili)



Sebastjan Vörös est professeur adjoint de philosophie à l'Université de Ljubljana en Slovénie. Ses intérêts de recherche couvrent la philosophie et l'histoire des sciences, l'épistémologie, la phénoménologie et la philosophie bouddhiste. Il a traduit en slovène plusieurs articles et livres de ces domaines, dont, entre autres, *The Varieties of Religious Experience* de William James et *The Embodied Mind* de Francisco Varela, Evan Thompson et Eleanor Rosch. En outre, il est l'auteur de *Podobe neupodobljivega* (Les images de l'inimaginable), dans lequel il aborde les expériences mystiques du point de vue neuroscientifique, phénoménologique et épistémologique pour découvrir de nouvelles façons de les étudier. Il est également à la tête de l'institut en devenir *Metanoia*, dans le cadre duquel il anime actuellement une série de séminaires sur la vie et l'œuvre de Francisco Varela.

Titre de la conférence d'introduction (VOA) :

Une promenade décontractée à travers (et autour) des mondes de l'enaction

Cette conférence offrira une introduction générale à l'énaction et culminera sur l'introduction du conférencier d'honneur, Michel Bitbol.



Michel Bitbol est Directeur de recherche émérite CNRS aux Archives Husserl, ENS, Paris. Après avoir poursuivi des recherches scientifiques de 1978 à 1990, il s'est tourné vers la philosophie de la physique. Il a édité des textes de Erwin Schrödinger, et a élaboré une interprétation néo-kantienne de la mécanique quantique. En 1997, l'Académie des Sciences Morales et Politiques lui a décerné un prix de philosophie des sciences. Par la suite, il s'est concentré sur les liens entre la philosophie de la théorie quantique et la philosophie de l'esprit. Il a développé une conception de la conscience inspirée par une épistémologie de la connaissance en première personne, et publié récemment une réplique au «réalisme spéculatif».

Titre de la conférence d'ouverture (VOF) :

Une physique quantique Énactive : Le QBism (Quantum Bayesianism) d'un point de vue cognitif

Le QBism (Quantum Bayesianism) est une interprétation minimaliste mais audacieuse de la théorie quantique, qui permet de tarir ses « paradoxes » à leur source. Le physicien quantique vu par le QBism ne décrit pas un « monde extérieur » pré-existant. Au lieu de cela, il anticipe les phénomènes qui émergent de l'interaction entre des « systèmes physiques » et un agent pourvu de prothèses instrumentales. Dans ces conditions, le QBism affirme que les symboles de la théorie quantique n'expriment rien d'autre que les paris de chaque agent à propos des phénomènes qu'il fait émerger.

La conception QBist est comparable à la théorie énactive de la cognition. J'en distinguerai deux lectures. Selon la lecture externe de l'énaction, la connaissance et le monde connu co-émergent d'un couplage entre le sujet incarné et son environnement. Selon sa lecture interne, phénoménologique, la connaissance est un processus de création de sens, qui associe à chaque classe de perceptions des procédures d'anticipation adaptative. L'articulation entre conceptions externe et interne de l'énaction sera mise à profit pour désamorcer la tension entre les aspects « objectivistes » et « subjectivistes » du QBism.



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

Séance PM — 13 h à 16 h (Canada et Chili)



Olivier Gapenne a obtenu son doctorat en psychologie cognitive en 1994 de l'Université René Descartes à Paris. Depuis 1997, il a été chargé de cours puis professeur ordinaire en sciences cognitives à l'université de technologie de Compiègne (UTC). Il a dirigé le groupe Recherche Cognitive et Conception Enaction pendant 7 ans jusqu'en 2012 au Costech Lab. Le thème central de sa recherche était l'étude expérimentale et la modélisation de l'activité perceptive émergente grâce à la technologie de substitution sensorielle. De 2006 à 2009, il a coorganisé une université d'été de recherche sur le thème «Constructivisme et éaction : un nouveau paradigme pour les sciences cognitives». Il a été directeur de l'école doctorale de l'UTC entre 2012 et 2017 puis directeur adjoint de l'université jusqu'en décembre 2020. Depuis 2019, il dirige une nouvelle équipe dédiée à la conception du renseignement pour les analystes et les décideurs.

Titre de la conférence (VOF) :

Enaction design : un projet d'ingénierie relationnelle

En 2005, nous avons créé, au sein de l'unité de recherche Costech de l'université de technologie de Compiègne, une équipe intitulée «cognitive research and enaction design» (CRED), toujours existante à ce jour. La proposition «enaction design» était elle-même le produit d'une entreprise de recherche née au milieu des années 80 dans cette université et qui a favorisé la rencontre des sciences cognitives inspirées par la seconde cybernétique avec une réflexion générale sur le fait technique. La synthèse de cette rencontre est une thèse générale se formulant ainsi : la technique comme anthropologiquement constitutive ou constituante (sous-entendue de l'expérience humaine). De là, «enaction design» se présente comme une ingénierie relationnelle attentive à la genèse et transformation du vécu signifiant des acteurs, vécu contraint et habilité par le contexte technique avec lequel ils/elles s'engagent continûment faisant advenir leurs mondes. La conférence entrera dans le détail de cette entreprise de concrétisation.



Matthieu Quidu, ancien élève de l'École normale supérieure de Rennes (département Sciences du sport et Éducation physique), est professeur agrégé d'EPS à l'ENS de Lyon. Titulaire d'une thèse de doctorat en STAPS, il est chercheur associé au Laboratoire sur les Vulnérabilités et l'Innovation dans le Sport (L-ViS, Université Lyon 1). Il développe des recherches dans les domaines de la sociologie et de la philosophie du sport ainsi que de l'épistémologie. Dans ce cadre, ont particulièrement été analysées l'émergence des méthodologies visant à l'articulation et à la confrontation de données hétérogènes (en 1re

et 3e personne) dans la compréhension de l'activité humaine ainsi que les possibilités d'une auto-explicitation en temps réel de l'expérience sportive.

Titre de la conférence (VOF) :

Intérêts et limites de l'auto-explicitation en temps réel pour documenter l'expérience vécue par le sportif : le cas d'une étude sur la course à pied quantifiée - Matthieu Quidu et Brice Favier-Ambrosini

Notre discussion méthodologique prend appui sur une étude d'inspiration phénoménologique relative à l'expérience vécue par des coureurs à pied s'autoquantifiant au moyen de dispositifs numériques portatifs. Nous avons mis en œuvre un protocole permettant aux sujets, équipés d'un dictaphone, durant leur session de course et en temps réel, de verbaliser la dynamique de leurs pensées, de leurs émotions et de leurs ressentis. Il s'agira d'en apprécier les intérêts et limites, en les confrontant notamment à des méthodologies de type rétrospectif (autoconfrontation et explicitation), à des entretiens en situation (running interviews) et au protocole de «pensée à voix haute». L'auto-explicitation en temps réel s'avère pertinente afin de ne pas briser le flux continu de l'expérience vécue, mais elle impacte inéluctablement celle-ci. À l'instar de l'« effet-observateur » mis en évidence par Bohr puis Devereux, sera avancé un « effet auto-observateur » : le simple fait de devoir expliciter son expérience



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

durant son activité sportive transforme celle-ci. Le chercheur se doit dès lors de contrôler les déformations spécifiquement induites par son protocole.

Jour 2 — Conférences — 24 août 2021

Séance AM — 8 h à 12 h (Canada et Chili)



Dan Zahavi est professeur de philosophie à l'Université de Copenhague et à l'Université d'Oxford, et directeur du Center for Subjectivity Research à Copenhague. Le principal domaine de recherche de Zahavi est la phénoménologie et la philosophie de l'esprit, et leur intersection avec des disciplines empiriques telles que la psychiatrie et la psychologie. En plus d'un certain nombre de travaux universitaires sur la phénoménologie de Husserl, Zahavi a principalement écrit sur la nature de l'individualité, la conscience de soi, l'intersubjectivité, l'empathie et plus récemment sur des sujets d'ontologie sociale. Ses publications les plus importantes incluent *Self-consciousness and Alterity* (1999/2020), *Husserl's Phenomenology* (2003), *Subjectivity and Selfhood* (2005), *The Phenomenological Mind* (avec Shaun Gallagher) (2008/2012/2021), *Self and Other* (2014), *Husserl's Legacy* (2017) et *Phenomenology : The Basics* (2019).

Titre de la conférence (VOA) :

Phénoménologie pure et appliquée

Fondamentalement, la phénoménologie est une entreprise philosophique. Étant donné sa nature distinctement philosophique, on peut raisonnablement se demander si elle peut offrir quelque chose de valeur à la science positive. Cela peut-il éclairer le travail empirique? Cependant, il ne peut y avoir aucun doute sur la réponse à ces questions. Depuis plus d'un siècle, la phénoménologie a fourni des contributions cruciales à diverses disciplines des sciences sociales et humaines, notamment la psychologie, la sociologie et l'anthropologie. Au cours des dernières décennies, la phénoménologie a également été une importante source d'inspiration, non seulement pour les débats théoriques au sein de la recherche qualitative, mais aussi pour les recherches en cours au sein des sciences cognitives. Mais quelle est la meilleure façon de pratiquer, d'utiliser et d'appliquer la phénoménologie dans un contexte non philosophique? Dans quelle mesure la recherche empirique doit-elle être profondément enracinée dans la philosophie phénoménologique pour être qualifiée de phénoménologique? Combien d'engagements fondamentaux de la phénoménologie doit-elle accepter? Dans mon exposé, je discuterai et évaluerai différentes réponses à ces questions.



Thomas Fuchs, MD, PhD, est professeur Karl Jaspers de philosophie et de psychiatrie à l'Université de Heidelberg, en Allemagne. Ses principaux domaines de recherche comprennent la philosophie phénoménologique et la psychopathologie, les sciences cognitives incarnées et éactives et les concepts interactifs de la cognition sociale. Le professeur Fuchs est l'auteur de plus de 350 articles de revues, chapitres de livres et plusieurs livres. Il est rédacteur en chef de «Psychopathologie» et président de l'Association européenne de phénoménologie et de psychopathologie. Publication récente : *Ecology of the Brain. The Phenomenology and Biology of the Embodied Mind*. Oxford University Press, 2018. À venir : *In Defense of the Human Being. Foundational Questions of an Embodied Anthropology*. Oxford University Press, 2021

Titre de la conférence (VOA) :

La circularité de l'esprit incarné

La conférence explore le concept de circularité comme moyen d'expliquer la relation entre la phénoménologie de l'expérience vécue et la dynamique des interactions organisme-environnement. Elle sera développée de trois



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

manières : (1) comme la structure circulaire de l'incarnation, qui se manifeste (a) dans les cycles homéostatiques entre le cerveau et le corps, (b) dans les cycles sensorimoteurs entre le cerveau, le corps et l'environnement, (c) dans l'interdépendance des dispositions d'un organisme la création de sens et les potentialités de l'environnement; (2) comme la causalité circulaire qui caractérise la relation des parties et du tout au sein de l'organisme vivant ainsi qu'au sein du système organisme-environnement; (3) comme la circularité du processus et de la structure dans le développement et l'apprentissage. Ici, je soutiendrai que l'expérience subjective constitue un processus de création de sens qui entraîne des processus neurophysiologiques de manière à former des structures neuronales modifiées, qui à leur tour permettent des interactions futures modifiées. Sur cette base, l'expérience incarnée peut finalement être conçue comme l'intégrale des interactions actuelles entre l'organisme et l'environnement, qui a un effet descendant, formateur ou ordonnant sur les processus physiologiques.



Shaun Gallagher est professeur d'excellence en philosophie Lillian et Morrie Moss à l'Université de Memphis et professeur à la School of Liberal Arts de l'Université de Wollongong. Il était titulaire de la bourse de recherche Anneliese Maier de la Fondation Humboldt (2012-18). Ses publications incluent *Action and Interaction* (2020); *Enactivist Interventions: Rethinking the Mind* (2017); *The Neurophenomenology of Awe and Wonder* (2015); *Phenomenology* (2012); *The Phenomenological Mind* (3rd edition with Dan Zahavi, 2020); *How the Body Shapes the Mind* (2005); editor: *Oxford Handbook of the Self and*

Oxford Handbook of 4E Cognition. Il est rédacteur en chef de la revue *Phenomenology and the Cognitive Sciences*.

Titre de la conférence (VOA) :

Pragmatisme en sciences cognitives : avant et après l'énactivisme

Ces dernières années, de nombreux chercheurs ont discuté d'un virage pragmatique des sciences cognitives. Le consensus général est que ce tournant, ou retour au pragmatisme, est étroitement lié à l'avènement de la cognition incarnée (CI) non représentationnelle parfois appelée cognition 4E (incarnée, intégrée, étendue et énative). À certains égards, le virage pragmatique n'est que ce virage vers une cognition incarnée orientée vers l'action qui est apparue au premier plan à partir des années 1990. Je soutiendrai, cependant, qu'il s'agit d'une simplification excessive à bien des égards. Premièrement, en ce qui concerne le moment; deuxièmement, en ce qui concerne la façon dont le pragmatisme a peut-être déjà influencé les cognitivistes traditionnels avant même le passage à la CI; et troisièmement, en ce qui concerne la façon dont le pragmatisme se rapporte, de manière quelque peu inégale, à la variété des théories de la CI.

Séance PM — 13 h à 17 h (Canada et Chili)



Éric Racine est l'auteur de plusieurs livres dont *Pragmatic Neuroethics* publié par MIT Press et *Research Involving Participants with Cognitive Disability and Differences: Ethics, Autonomy, Inclusion, and Innovation* édité avec Ariel Cascio et publié chez Oxford University Press. Racine est l'auteur de 200 publications à comité de lecture sur l'éthique pragmatique et diverses problématiques en éthique de la santé. Ses recherches visent à mettre au premier plan l'expérience vécue de situations problématiques sur le plan éthique par les patients et les parties prenantes, puis à les résoudre de manière collaborative par le biais de processus

délibératifs et éclairés par des données probantes. Il est membre de l'Académie canadienne des sciences de la santé et membre du conseil d'administration de la Société internationale de neuroéthique, du Fonds de recherche du Québec-Santé et du Comité permanent d'éthique des Instituts de recherche en santé du Canada.



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

Titre de la conférence (VOF) :

Le développement théorique, méthodologique et pratique d'une éthique d'inspiration pragmatiste et ses liens à l'énaction - Eric Racine, Ariane Quintal et Abdou Simon Senghor

La pensée pragmatiste rejoint certains aspects de l'énaction telle que développée par ses principaux théoriciens (Gallagher, 2014). Afin de réfléchir aux synergies entre ces mouvements, nous présenterons les orientations d'un programme de recherche dédié à l'exploration théorique, méthodologique et pratique d'une éthique d'inspiration pragmatiste. D'abord, nous survolerons l'éthique pragmatiste développée par notre équipe de recherche interdisciplinaire œuvrant en éthique de la santé. Nous insisterons sur les rôles que jouent la compréhension situationnelle des problèmes moraux, l'ancrage expérientiel et existentiel des valeurs humaines, la délibération et l'imagination basées sur des scénarios, l'énaction comme approche de mise en œuvre de l'éthique et les méthodologies participatives pour développer que nous appelons une «éthique vivante». Ensuite, nous présenterons des travaux en cours définissant la nature expérientielle de la délibération éthique ainsi que l'évaluation de sa contribution dialogique et pédagogique. Enfin, nous présenterons un projet de recherche action-participative visant à mieux comprendre le vécu et à outiller des personnes atteintes de maladies rares.



Deli Salini est Docteur en Sciences de l'éducation (domaine éducation des adultes), Senior Researcher et Maître d'enseignement à l'Istituto universitario federale per la formazione professionale — IUFFP — ainsi que membre associée de l'unité de recherche CRAFT «Conception, recherche, action, formation, travail» de Université de Genève. Ses domaines de recherche se situent dans le courant d'analyse de l'activité, notamment dans le programme Cours d'Action, selon une perspective qui articule l'approche énaactive à la sémiotique de Peirce. Ses études et ses enseignements se focalisent sur les pratiques de

conseil et de formation tout au long de la vie en lien avec les dynamiques d'anticipation; la valorisation des apprentissages acquis dans les domaines extrascolaires; les dimensions mimétiques de l'apprentissage et l'activité imaginative.

Titre de la conférence (VOF) :

L'individuation, par et au-delà des impasses. La portée des dimensions abductives et iconiques de la signification dans une conception énaactive et sémiologique de l'expérience

Cette contribution aborde la problématique de l'expérience «d'impasse» dans le processus d'individuation. S'inscrivant dans le programme de recherche «cours d'action» elle s'appuie sur l'hypothèse d'activité-signe — qui articule la perspective énaactive et la sémiotique de Peirce — ainsi que sur la notion d'individuation de Simondon. Après une mise en perspective de comment la question de la signification est reprise par divers auteurs s'inscrivant dans l'approche énaactive, nous soulignons la prégnance de l'expérience d'incertitude face à des ruptures d'anticipation, qui peuvent engendrer des vécus d'impasse dans l'expérience individuelle. Ces impasses expriment un repli de la dynamique de signification ainsi qu'une entrave de l'expérience de la continuité du temps. Les dimensions abductives et iconiques de la signification ont alors un rôle incontournable pour les «dépasser» et faciliter l'acquisition de nouvelles connaissances et la relance de la dynamique développementale individuelle. De même, elles nous semblent essentielles pour réfléchir au développement des collectifs, ainsi que pour imaginer des scénarios d'avenir de la perspective énaactive.



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Centro de Estudos Sociais
Universidade de Coimbra

Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada



Ana Teixeira de Melo est chercheuse au Centre d'études sociales de l'Université de Coimbra. Elle est titulaire d'un doctorat en psychologie clinique de l'Université de Coimbra et du titre de spécialiste en psychologie clinique, sous-spécialité en psychologie communautaire par l'Ordre portugais des psychologues. Son travail se concentre sur l'investigation du changement familial et des processus de résilience dans une perspective de systèmes complexes. Ses recherches englobent également le thème de la pensée complexe. Elle recherche également l'inter/transdisciplinarité à partir d'une approche de systèmes relationnels complexes. Elle est associée du York Cross-Disciplinary Center for Systems Analysis, de l'Université de York, et membre du comité exécutif et du conseil de la Complex Systems Society.

Titre de la conférence (VOA) :

Améliorer l'intuition clinique en tant que pensée complexe de second ordre : fondements et défis enactivistes

Dans cet article, nous abordons la notion d'intuition clinique dans une perspective de pensée complexe, en tant que pensée complexe de second ordre ou émergente. Cette proposition est basée sur une conceptualisation récente de la pensée complexe, avec des fondements dans une vision énaïve de la cognition et une vision du monde relationnelle. Nous discuterons des défis théoriques, méthodologiques et pragmatiques posés à et par un programme de recherche axé sur le développement d'un processus de conceptualisation de cas complexes visant à soutenir les praticiens du soutien familial traitant des cas complexes. Cette recherche implique la conception et l'évaluation de protocoles et de stratégies pour aider les praticiens à adopter les propriétés organisationnelles fondamentales de la complexité des systèmes sociaux vivants et humains, au niveau de leur propre pensée, pour gérer son déroulement et leurs expériences, en tant que contributions au couplage traiter. Dans des conditions données, de nouvelles informations (relationnelles) (différences) peuvent émerger, à travers le processus de couplage, sous forme d'hypothèses cliniques (descriptions, explications, anticipations) qui peuvent guider la prise de décision et la gestion des processus de changement dans des conditions de l'incertitude et les informations limitées.

Jour 3 — Conférences — 25 août 2021

Séance AM — 8 h à 12 h (Canada et Chili)



Erik Myin a publié dans des revues philosophiques, interdisciplinaires et scientifiques. Deux livres, *Radicalizing Enactivism : Basic Minds without Content*, et *Evolving Enactivism : Basic Minds Meet Content*, écrits avec Dan Hutto, ont été publiés par MIT Press en 2013 et 2017. Dans ceux-ci, on soutient que l'expérience et la cognition sont fondamentalement, et doivent être comprises en termes d'histoires d'interaction organisme/environnement. La représentation et le calcul du contenu ne sont pas élémentaires, mais doivent être expliqués comme ayant progressivement évolué dans un contexte socioculturel. La Cognition Enactive ou Incarnée Radicale (REC) offre la voie la plus prometteuse pour comprendre tous les aspects de l'esprit et de la cognition, de la perception à la pensée. Actuellement, Erik Myin travaille, entre autres, sur une alternative à l'histoire établie avec laquelle la philosophie de l'esprit est introduite dans les manuels contemporains.

Titre de la conférence (VOA) :

Ballonnement expérientiel massif

L'expérience et l'esprit en général, ainsi je prétendrai, sont temporellement étendus, et ce, massivement. De plus, pour de nombreux phénomènes mentaux, cette extension temporelle est plus forte que « simplement causale ». Ce qui s'expérimente maintenant, par exemple, est-ce que c'est à cause de son passé et de son avenir? Sans son histoire très spécifique, cette expérience ne pourrait avoir lieu. Le gonflement expérientiel massif va à l'encontre des intuitions établies sur la causalité et l'explication. Mais la causalité et l'explication nécessitent elles-mêmes un gonflement historique, du moins c'est ce que je dirais. Je montrerai comment le ballonnement est présent en



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada



mettant en évidence le rôle de l'anticipation dans la mémoire. Ce dont nous nous souvenons dépend souvent de nos habitudes et de nos actes d'anticipation, et ceux-ci s'étalent dans le temps, emportant avec eux la mémoire dans un flux temporel étendu. Le ballonnement a des conséquences pratiques, quand on veut intervenir sur des expériences. Le ballonnement a également des conséquences sur la façon de penser philosophiquement les esprits — il introduit un facteur d'indétermination perpétuelle.



Daniel D. Hutto est professeur principal de psychologie philosophique et directeur de l'École des arts libéraux de l'Université de Wollongong. Il a reçu 12 bourses de recherche externes et est l'auteur de recherches primées et très citées, avec 7 livres (3 avec MIT Press) et plus de 130 articles de recherche dans des revues à comité de lecture et des chapitres de livres à son nom. Il est régulièrement invité à prendre la parole au niveau international, non seulement lors de conférences de philosophie, mais lors de réunions d'experts d'anthropologues, de cliniciens, de pédagogues, de narratologues, de neuroscientifiques et de psychologues.

Titre de la conférence (VOA) :

Devenir radicalement éactif : pourquoi et qu'est-ce qui s'ensuit ?

Les approches éactives et incarnées de la cognition se présentent sous des formes conservatives et plus radicales. Ceux qui sont à l'extrémité radicale du spectre supposent que les esprits sont constitués par une activité intelligente au lieu de se tenir à l'écart et de la diriger. En tant que tel, le radical de l'E-cognition remet directement en question les théories représentationnelles informatiques traditionnelles de l'esprit et de la cognition. Comme ils ont gagné du terrain au fil des ans, ils ont été présentés comme un nouveau paradigme pour les sciences de l'esprit. Cette présentation : explique pourquoi certaines approches radicales en E sont qualifiées de véritablement révolutionnaires ; motive « devenir radical » plutôt que « rester conservateur » ; et examine les implications pratiques de « devenir radical » dans les domaines de l'éducation et de la formation.



Sebastjan Vörös est professeur adjoint de philosophie à l'Université de Ljubljana en Slovénie. Ses intérêts de recherche couvrent la philosophie et l'histoire des sciences, l'épistémologie, la phénoménologie et la philosophie bouddhiste. Il a traduit en slovène plusieurs articles et livres de ces domaines, dont, entre autres, *The Varieties of Religious Experience* de William James et *The Embodied Mind* de Francisco Varela, Evan Thompson et Eleanor Rosch. En outre, il est l'auteur de *Podobe neupodobljivega* (Les images de l'inimaginable), dans lequel il aborde les expériences mystiques du point de vue neuroscientifique, phénoménologique

et épistémologique pour découvrir de nouvelles façons de les étudier. Il est également à la tête de l'institut en devenir *Metanoia*, dans le cadre duquel il anime actuellement une série de séminaires sur la vie et l'œuvre de Francisco Varela.

Titre de la conférence (VOA) :

Que signifie être un scientifique réflexif ? Les contours de la pensée ouroborique

L'article explore le trope d'un « scientifique réflexif ». Le trope semble avoir joué un rôle important dans les années fondatrices de l'approche éactive, mais est tombé à l'eau dans les développements ultérieurs du domaine. L'essentiel de l'article est d'aborder la question de savoir ce que signifie appliquer de manière réflexive la notion d'éaction au scientifique lui-même : si la cognition ne signifie pas représentation du monde objectif (réalité auto-subsistante) mais faire naître (en-agir) un milieu (domaine de sens lié à l'organisme), qu'est-ce que cela signifie pour la nature de la cognition scientifique et de la science en général ? En m'appuyant sur les enseignements des débats sur les sciences de la vie de la première moitié du 20^e siècle sur la relation vie-esprit et organisme-milieu, j'essaierai d'étoffer la notion dite de « pensée ouroborique », un type de réflexion qui oriente la voie médiane entre l'intellection désincarnée et la sensation vécue.



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

Séance PM — 13 h à 16 h (Canada et Chili)



Dr Miguel Nicolelis est professeur émérite de la Duke School of Medicine en neurosciences, professeur de neurobiologie, de génie biomédical, de psychologie et de neuroscience et fondateur du Duke's Center for Neuroengineering. Il est fondateur et directeur scientifique de l'Institut international Edmond et Lily Safra pour les neurosciences du Natal; et fondateur du Walk Again Project, un consortium international de scientifiques/ingénieurs, dédié au développement d'un dispositif d'exosquelette pour aider les patients paralysés à retrouver leur mobilité. En tant que leader de renommée mondiale dans la compréhension des

principes physiologiques qui régissent les circuits cérébraux des mammifères, leur dynamique et leur potentiel plastique chez des animaux se comportant librement, le Dr Nicolelis a travaillé pour intégrer ces connaissances à une variété d'outils d'ingénierie et d'informatique pour créer un nouveau paradigme interfaces cerveau-machine — qui ont lancé le domaine de la neuroingénierie. Le Dr Nicolelis a dirigé la création d'une nouvelle génération de dispositifs neuroprothétiques qui changeront probablement le futur de la neurologie clinique et de la neurochirurgie.

Titre de la conférence (VOA) :

Une vision de l'avenir de la recherche fondamentale et des applications cliniques pour les interfaces cerveau-machine

Dans cet exposé, je discuterai dans un premier temps de la façon dont les expériences d'ICM continueront à jouer un rôle majeur dans la recherche fondamentale en montrant comment elles nous ont déjà permis de démontrer l'existence d'une variété de fonctions neurophysiologiques, telles que le codage spatial et la cartographie des interactions sociales, qui sont rarement associée au cortex moteur des primates non humains. Je décrirai également une combinaison d'approches qui permettront à l'ICM de remplir sa mission tant attendue de fournir de nouvelles thérapies aux patients souffrant de lésions médullaires graves. Dans ce contexte, je décrirai les avantages cliniques d'un protocole qui combine plusieurs techniques non invasives en une seule approche de neuroréadaptation pour ces patients.



Marek McGann est maître de conférences au Département de psychologie, MIC, Limerick. Ses travaux portent sur les approches énaactives et écologiques des sciences cognitives et sur les questions entourant la pratique scientifique en psychologie. Il co-coordonne (avec Matthew Egbert, Université d'Auckland) la série de séminaires ENSO de discussions en ligne.

Titre de la conférence (VOA) :

Voyageur, Enchevêtré, Corps

La pensée énaactive est connue pour être une approche « incarnée » de la compréhension des phénomènes mentaux. Le corps est parfois décrit comme l'origine de valeurs fondamentales, qui deviennent la force motrice des systèmes adaptatifs complexes auto-organisés d'interaction corps-environnement. Une forte concentration sur le corps joue à la fois un rôle théorique — offrant des moyens de naturaliser la valeur et le sens — et un rôle rhétorique — fournissant un point d'ancrage pour un nouveau mode de pensée pour ceux qui se détachent des approches computationnelles neurocentriques et abstraites. Mais la façon dont nous pensons au corps promulgué est très importante. La pensée énaactive a convergé avec les thèmes d'un certain nombre de perspectives féministes de longue date sur les aspects complexes et dynamiques de l'incarnation, qui enchevêtrent les flux d'activités physiques, biologiques, sociaux, culturels et autres. Ces flux qui donnent lieu aux types de dynamiques animatrices



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

sur lesquelles les énaclivistes se sont appuyés dans leurs notions naturalisées de valeur et de sens. Dans cet exposé, je veux explorer certaines des manières dont le corps énaclivé apparaît, et comment la compréhension en tant qu'enchevêtrement dynamique de valeurs conduit à des façons particulières de penser l'expérience et l'action.

Jour 4 — Conférences — 26 août 2021

Séance AM — 8 h à 12 h (Canada et Chili)



Jacques Theureau, ex-chargé de recherche au Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), aujourd'hui retraité, a reçu une formation d'ingénieur, mais aussi d'économie et de statistiques, puis de physiologie du travail et d'ergonomie. Depuis 1987, il a initié et développé, avec d'autres chercheur(e)s et praticien(ne)s, un programme de recherche dit « du cours d'action », qui s'est inscrit dans le paradigme de l'énaclion et lui a ajouté plusieurs hypothèses théoriques et moyens heuristiques, afin de contribuer à l'analyse des activités humaines et à l'ingénierie des situations dans toute leur généralité. Il a publié plusieurs

Ouvrages et de nombreux Articles de revues et Chapitres d'ouvrages, en Français, Anglais, Portugais (Brésil), et Espagnol (voir la liste des publications et un choix de textes téléchargeables sur le site : <www.coursdaction.fr>).

Titre de la conférence (VOF) :

Énaclion, Épistémologie & Sciences politiques

Mon expérience de la guerre civile [au Chili] m'a appris que l'épistémologie (...) façonne le monde dans lequel nous vivons et les valeurs humaines qui sont les nôtres ». J'extrait cette citation d'un texte de Francisco Varela où il parle de son expérience du jour du coup d'État des généraux chiliens en 1972 qui l'a poussé à l'exil : celle de l'abandon de toutes ses certitudes sur le monde dans lequel il vivait, face à un événement auquel son travail de recherche et d'enseignement ne l'avait pas préparé, et qui était le produit d'un long processus — Francisco Varela parle de « processus de polarisation extrême de la société chilienne », que ses certitudes et son travail l'avaient empêché de percevoir. L'épistémologie dont il parle est multiple : celle de chercheurs comme lui; celles de ceux qui, comme lui, participaient aux progrès culturels et sociaux en cours; celles des acteurs et soutiens du putsch militaire. Cette thèse interroge les « sciences politiques ». Elle n'a pas été prolongée par les recherches énaclives au-delà de ce qu'a écrit Francisco Varela dans la suite de ce texte. On peut cependant s'appuyer sur elles pour amorcer ce prolongement, comme je propose de le faire.



Natalie Depraz est Professeure de philosophie contemporaine, allemande et de phénoménologie et actuellement titulaire de la Chaire d'excellence Phénoménologie du deep learning à l'Université de Galatasaray à Istanbul. Sa recherche se situe à la croisée de la microphénoménologie, des méthodes en première personne et des sciences expérimentales. J'ai récemment forgé le paradigme de la « cardiophénoménologie », dans le prolongement de la neurophénoménologie de F. Varela avec qui elle a étroitement collaboré pendant près de 5 ans autour de la publication d'un ouvrage *On becoming aware*.

pragmatics of experiencing (2003/2011). La cardiophénoménologie met au centre de l'interface entre première et troisième personnes les émotions et plus particulièrement le cœur comme centre affectif et prisme physiologique central de notre corps. A cet égard, ses dernières publications concernent l'attention et la surprise.

Titre de la conférence (VOF) :

Enaclion et microphénoménologie

Quelle est la part de la surprise et de la nouveauté dans un entretien d'explicitation microphénoménologique? En quoi la relation entre interviewé. e et intervieweuse.eur est-elle placée sous le signe de la surprise? Comment la



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada



nouveauté de l'expérience découverte lors d'un entretien offre-t-elle un critère important de la réussite d'un entretien? Je relirai ici l'épistémologie varelle de l'éducation à la lumière du modèle de la surprise dans le cadre de la microphénoménologie.



Cael Cohen est titulaire d'un doctorat en philosophie de l'éducation de l'Institut d'études pédagogiques de l'Ontario de l'Université de Toronto. Elle enseigne la pensée critique, l'analyse conceptuelle, l'argument, l'argumentation au Département de philosophie et l'éthique des affaires à la Schulich School of Business, Université York, Toronto. Les recherches de Cohen associent la théorie de la complexité, la théorie de l'émergence, la science cognitive éactive, la pensée écologique et la psychologie bouddhiste tout en s'inspirant de la philosophie de John Dewey, Evan Thompson et Maurice Merleau-Ponty. Son

expertise se situe dans la philosophie de l'éducation, l'apprentissage en ligne et l'éducation en ligne, la science cognitive éactive, la philosophie de l'incarnation et la philosophie des émotions. Elle développe une théorie et une pédagogie de « Enactive eLearning ».

Titre de la conférence (VOA) :

Le navire est-il la cause du sillage, ou le sillage est-il la cause du navire? Vers une large approche active du eLearning

Le thème de cette présentation est le potentiel d'une large approche éactive pour transformer la théorie et la pratique du eLearning. Je commence par une expérience de pensée suggérant le pouvoir transformationnel d'une approche éactive large : « Le navire provoque-t-il le sillage, ou le sillage provoque-t-il le navire? Cette présentation propose un cadre pour de futures recherches sur le thème de l'éaction et du eLearning et s'articulera autour de trois points principaux. (1) Un élargissement de l'approche éactive dans les sciences cognitives se reflète dans un rétrécissement de l'approche éactive dans l'éducation donnant lieu à des limitations et des défis. (2) Saisir que le eLearning est une éaction, pas une action personnelle ou une interaction, montre le pouvoir transformateur du eLearning éactif. (3) Une étude de cas d'un cours eLearning suggère qu'un eLearning efficace, approfondi et engageant est éactif. J'explique comment l'eLearning éactif repense fondamentalement ce que signifie apprendre et penser et transforme la façon dont nous comprenons l'évolution et l'information.

Séance PM — 13 h à 17 h 00 (Canada et Chili)



Camila Valenzuela-Moguillansky est chercheuse et fondatrice du Centro de Estudios Laboratorio de Fenomenología Corporal, Chili. Elle a obtenu son doctorat en sciences cognitives de l'Université Pierre et Marie Curie, France, sous la direction de Claire Petitmengin et Kevin O'Regan. Biologiste, danseuse et pratiquante de yoga, elle s'intéresse aux mécanismes sous-jacents à la conscience corporelle et à la manière dont ils participent à la construction du sens de soi. Elle a étudié la relation entre la conscience corporelle et la douleur, en se concentrant sur l'expérience vécue. Depuis plus de dix ans, elle utilise des

méthodologies à la première personne et s'intéresse actuellement au développement de cette approche en abordant les défis méthodologiques, conceptuels et épistémologiques liés à l'étude de l'expérience à partir d'une approche éactive.

Titre de la conférence (VOA) :

Vers une science de l'expérience: esquisser quelques défis et orientations futures - Camila Valenzuela-Moguillansky and Ema Demšar

L'étude de l'expérience s'est installée comme un élément pertinent dans l'étude des phénomènes cognitifs. Cependant, son incorporation dans les sciences cognitives s'est faite en grande partie en suivant un référentiel objectiviste, sans remettre en cause les pratiques et les normes impliquées dans le processus de recherche et de



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

validation des résultats. Cela a donné lieu à un certain nombre de problèmes qui révèlent des incohérences dans la compréhension et le traitement de certains aspects cruciaux de la recherche à la première personne. Dans cette présentation, nous esquisserons une proposition de recherche qui vise à contribuer à l'établissement d'un cadre pour l'étude de l'expérience qui aborde ces incohérences. En particulier, nous identifierons les défis auxquels est confrontée l'étude de l'expérience – en particulier ceux liés à la compréhension de la mémoire, de l'expression et de l'intersubjectivité dans l'exploration de l'expérience – et proposerons de les recadrer sous l'approche éactive. De plus, nous explorerons la perspective de mieux comprendre les stratégies théoriques et méthodologiques pour traiter ces questions en étendant notre vision au-delà du domaine des sciences cognitives à ses domaines voisins, en nous concentrant sur le domaine des pratiques somatiques.



Sylvie Morais, Artiste plasticienne, devenue pédagogue et puis docteure en Sciences de l'éducation, est professeure en théorie de la formation artistique à l'UQAC. Chercheure associée aux groupes GREX, EXPERICE et du Laboratoire collectif de recherche en enseignement des arts CREA, sa recherche s'est ouverte à la phénoménologie, ce qui la conduira à bricoler une pédagogie éactive en enseignement des arts. Son projet d'ouvrage sur le thème de l'éaction comme vecteur de transformation prend en compte le versant autopoïétique de la création artistique. Ses axes d'étude portent principalement sur la

didactique des arts interdisciplinaires, la recherche action-création et la recherche biographique en éducation.

Titre de la conférence (VOF) :

L'éaction en formation artistique. Expérience et création

Cette présentation est le fruit d'un travail de remaniement de ma thèse de doctorat en sciences de l'éducation, spécialisée en enseignement des arts. En m'interrogeant sur les raisons pour lesquelles l'éaction, tel un fil rouge, a accompagné mon intuition pédagogique, je retrace le chemin de pensée tel que je l'ai parcouru, vécu et expérimenté. Défendre une telle intuition oblige toutefois déférence envers la psychologie cognitive et les neurosciences, car notre domaine de recherche, les sciences plurielles de l'éducation, a cette tendance à s'intéresser aux racines biologiques, psychologiques et sociales de l'apprentissage. Nous présenterons donc comment la notion d'éaction s'est introduite concrètement dans notre pédagogie artistique, de façon à ouvrir la discussion sur ses enjeux en enseignement.



Ivan Magrin-Chagnolleau est un artiste philosophe né à Paris. Il consacre une bonne partie de sa vie à la création artistique, notamment pour le cinéma, le théâtre, la photographie, la musique et l'écriture. Il a été tour à tour acteur, chanteur, metteur en scène, auteur dans une cinquantaine de projets au théâtre et au cinéma. Il pratique aussi la photographie depuis l'enfance et a participé à plusieurs biennales et expositions collectives. Il a déjà publié deux livres de photographies, *Muir Woods Spirits* en 2017, et *Handscapes* en 2020. Ivan se consacre également à la recherche et à l'enseignement universitaires, en particulier en art

et en philosophie. Il s'intéresse particulièrement au processus créatif, au lien entre art et spiritualité, et à l'importance de réhabiliter l'amour comme une valeur essentielle.

Titre de la conférence (VOF) :

Création éactive et pédagogie éactive : expérimentations, bilan, perspective, prospective

Je suis entré en contact avec l'éaction par hasard en 2011. Un collègue m'a fait suivre un appel à chapitres pour un ouvrage dédié à l'éaction dans les arts. Je ne connaissais rien à l'éaction, mais en lisant l'argument de l'appel, j'ai fait une expérience (éactive?). Ce que décrivait cet appel faisait totalement sens pour moi. J'ai donc décidé d'y répondre, et je me suis plongé dans de nombreuses lectures au sujet de l'éaction, et en particulier le livre "The Embodied Mind". L'éaction est devenue assez vite un de mes thèmes de recherche.



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**



Faculté des sciences de l'éducation

**Université
de Montréal
et du monde.**



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

J'ai d'abord exploré le concept d'énaction appliqué au processus créatif, notamment pour cet appel, et aussi en participant à plusieurs conférences sur ou autour de ce thème. Je me suis aussi attaché à essayer de construire des interventions qui fassent expérimenter en temps réel ce concept d'énaction. J'ai également exploré l'application du concept d'énaction en pédagogie, et la pédagogie énactive est devenue à son tour un de mes thèmes de recherche. Je ferai le bilan de ce travail et en proposerai quelques prolongements possibles.



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

Jour 5 — Conférence et table ronde — 27 août 2021

Séance AM — 8 h 30 à 12 h 15 (Canada et Chili)

Conférence de fermeture (VOF) :

L'éducation en perspective et en prospective (synthèse)

Le comité scientifique, composé de Marc Durand, Francisco A. Loiola, Eduardo Passos, Germain Poizat, Luc Ria, et Julia San Martin, proposera un retour sur les quatre premières journées de colloque afin d'ouvrir la séance de discussion sous le format de table ronde. Tous les conférenciers et les conférencières seront alors invités à discuter des perspectives de l'éducation, mais surtout des perspectives de celle-ci.

Table ronde (VOA et VOF)



Hervé Breton (Médiateur de la table ronde) est maître de conférences HDR en sciences de l'éducation et de la formation, à l'Université de Tours, EA7505-EES, France. Ses recherches portent sur les pratiques narratives dans le domaine de l'éducation, de la formation des adultes et de la santé. Il est vice-président de l'Association internationale des histoires de vie en formation (ASIHVIF) et co-directeur de la revue « Chemins de formation ».

Panélistes confirmés

Abdou Simon Senghor; Ana Teixeira de Melo; Ariane Quintal; Brice Favier-Ambrosini; Cael M. Cohen; Camila Valenzuela-Moguillansky; Daniel Hutto; Deli Salini; Eric Racine; Erik Myin; Ivan Magrin-Chagnolleau; Jacques Theureau; Marek McGann; Matthieu Quidu; Michel Bitbol; Miguel Nicoletis; Olivier Gapenne; Sebastjan Vörös; Shaun Gallagher; Sylvie Morais

La table ronde sera suivie d'une séance ouverte au public.

4. Interprètes

Des interprètes qualifiés offriront un service d'interprétation simultanée vers l'anglais, l'espagnol, le français, et le portugais.

INTERPRÉTATION Joseph Blain Inc.



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

5. Comité scientifique



Président du comité scientifique

Marc DURAND

Professeur honoraire
Université de Genève



Francisco A. LOIOLA

Professeur titulaire
Coordonnateur du Microprogramme Formation à l'enseignement postsecondaire
Cofondateur du GRIMTÉ
Université de Montréal
Faculté des Sciences de l'Éducation



Eduardo PASSOS

Professeur titulaire
Coordonnateur du groupe de recherche Enativos : connaissance et soins
Université Fédérale Fluminense
Institut de Psychologie



Germain POIZAT

Professeur associé
Directeur de l'équipe CRAFT
Université de Genève
Faculté des sciences de l'éducation



Luc RIA

Professeur des universités
Directeur de l'Institut Français de l'Éducation
École normale supérieure (ENS) de Lyon
Chaire UNESCO « Former les enseignants au XXIe siècle »



Julia SAN MARTIN

Professeure associée
Directrice de l'École de premier cycle
Université d'Aysén
Faculté des Sciences Humaines et Sociales



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**



Faculté des sciences de l'éducation

**Université
de Montréal
et du monde.**



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

6. Comité organisateur, renseignements pratiques et contacts



Maria del Carmen GRULLON CARVAJAL

Doctorante en psychopédagogie
 Coordonnatrice scientifique
 Chargée de cours
 Université de Montréal
 Faculté des Sciences de l'Éducation
 Département psychopédagogie et d'andragogie
mdc.grullon.carvajal@umontreal.ca



Francisco A. LOIOLA

Professeur titulaire
 Coordonnateur du Microprogramme Formation à l'enseignement postsecondaire
 Cofondateur du GRIMTÉ
 Université de Montréal
 Faculté des Sciences de l'Éducation
 Département psychopédagogie et d'andragogie
fa.loiola@umontreal.ca



Silvia Mirlene NAKANO KOGA

Doctorante en administration de l'éducation
 Université de Montréal
 Faculté des Sciences de l'Éducation
 Département d'administration et fondements de l'éducation
silvia.mirlene.nakano.koga@umontreal.ca



Letícia RENAULT

Docteure en Psychologie, PhD
 Chercheure Postdoctorale
 Université de Coimbra
 Centre d'Études Sociales
lerenault@ces.uc.pt

Des interprètes professionnels offriront des interprétations simultanées des conférences vers l'anglais, l'espagnol, le français et le portugais.

Après chaque présentation, il y aura une période de questions de 20 minutes.

Le nom du conférencier et de la conférencière de chaque session est souligné.



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**



Faculté des sciences de l'éducation

**Université
de Montréal**
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada

7. Identification des conférenciers et conférencières :

BITBOL Michel, Directeur de recherche émérite au CNRS, Archives Husserl, École Normale Supérieure de Paris, France

BRETON Hervé, Maître de conférences HDR en sciences de l'éducation et de la formation, à l'Université de Tours, EA7505-EES, France.

COHEN Cael, Professeure, Université York, Département de philosophie, Canada

DEPRAZ Natalie, Professeure des Universités, Université de Rouen Normandie, UFR Lettres et sciences humaines, département de philosophie/Archives-Husserl, École Normale Supérieure de Paris (ENS-CNRS), France

FUCHS Thomas, Professeur titulaire, Université de Heidelberg, Faculté de médecine, Clinique de psychiatrie générale, Allemagne

GALLAGHER Shaun, Professeur d'excellence à Lillian et Morrie Moss, Université de Memphis, Département de philosophie, États-Unis d'Amérique

GAPENNE Olivier, Professeur des universités, Université de technologie de Compiègne, France

HUTTO Daniel, Professeur titulaire en psychologie philosophique, Université de Wollongong, École des arts libéraux, Australie

MAGRIN-CHAGNOLLEAU Ivan, Chercheur au CNRS et Artiste, Laboratoire PRISM, CNRS, Aix-Marseille Université, France

MCGANN Marek, Chargé de cours, MIC, Limerick, Faculté des arts, Département de psychologie, Irlande

MORAIS Sylvie, Professeure chercheuse, Université du Québec à Chicoutimi, Sciences de l'Éducation, Canada

MYIN Erik, Professeur titulaire, Université d'Anvers, Belgique

NICOLELIS Miguel A., professeur émérite de la Duke School of Medicine en neurosciences, professeur de neurobiologie, de génie biomédical, de psychologie et de neuroscience et fondateur du Duke's Center for Neuroengineering. États-Unis d'Amérique; Fondateur et directeur scientifique de l'Institut international Edmond et Lily Safra pour les neurosciences à Natal, Rio Grande do Norte, Brésil;

QUIDU Matthieu, Professeur agrégé d'EPS — Docteur en STAPS, ENS de Lyon — Laboratoire sur les Vulnérabilités et l'Innovation dans le Sport (L-VIS, Université Lyon 1), France

RACINE Eric, Professeur titulaire de recherche, Pragmatic Health Ethics Research Unit, Institut de recherches cliniques de Montréal et Université de Montréal; Professeur invité, Université McGill, Canada

SALINI Deli, Senior Researcher et Maître d'enseignement, Institut universitaire fédéral de formation professionnelle, branche de Lugano, Suisse

TEIXEIRA DE MELO Ana, Chercheuse, Centre d'études sociales, Université de Coimbra, Portugal

THEUREAU Jacques, Ex-chargé de recherche, Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), France

VALENZUELA-MOGUILLANSKY Camila, Chercheuse et fondatrice du Centro de Estudios Laboratorio de Fenomenología Corporal, Chili

VÖRÖS Sebastjan, Professeur adjoint, Université de Ljubljana, Faculté des Arts, Slovénie

ZAHAVI Dan, Professeur, Université de Copenhague, Département de communication; Université d'Oxford, Faculté de philosophie, Danemark



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE



Faculté des sciences de l'éducation

Université
de Montréal
et du monde.



Conseil de recherches en
sciences humaines du Canada

Social Sciences and Humanities
Research Council of Canada

Canada